

MITO 1

Más desarrollo conduce a una menor migración internacional

¿ESTÁS DE ACUERDO?

"...La idea es mantener a la gente donde está, haciendo un esfuerzo considerable para el desarrollo y la educación de los jóvenes para que no tengan la intención de irse..." (1)

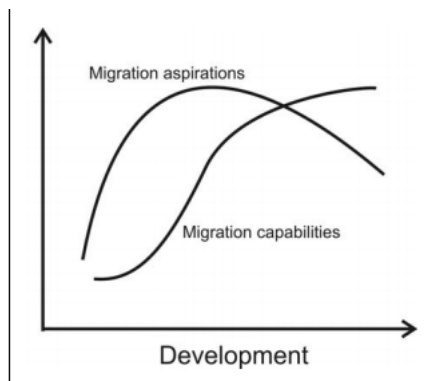
François Hollande, el presidente de Francia, septiembre de 2015

A MENUDO OÍMOS...

La pobreza es la causa principal de la migración internacional. Los más pobres de los pobres son los que migran en busca de mejores oportunidades económicas y condiciones de vida dignas en los países desarrollados, ya que no tienen futuro en su tierra natal. Por lo tanto, ayudando a mejorar las condiciones económicas generales de los países en desarrollo, también serían reducidas las tasas de emigración a los países desarrollados. Las políticas y prácticas para reducir el flujo de migrantes internacionales se han centrado en la erradicación de la pobreza, que a su vez podría afectar la movilidad humana.

QUÉ HEMOS APRENDIDO DE LOS HECHOS Y LAS CIFRAS

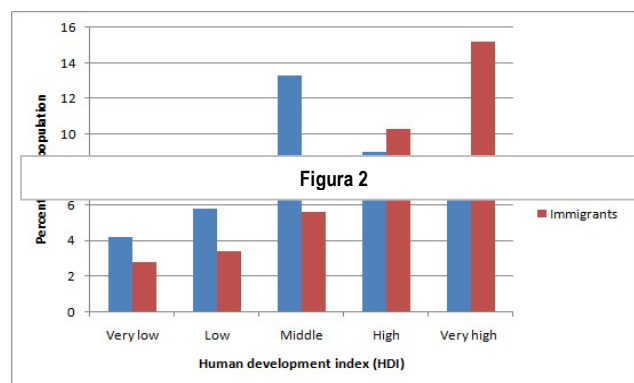
La movilidad es un aspecto universal de la humanidad. La gente ha sido móvil y ha migrado desde el principio de los tiempos, y no dejará de hacerlo. Hay tantas razones para migrar a nivel internacional como hay migrantes, y esas razones a menudo se superponen. Las motivaciones personales, la pobreza, los conflictos, los desastres naturales, las violaciones de los derechos humanos, y la discriminación de género son solo algunos factores que podrían desempeñar un papel en la decisión de migrar. Hay numerosos estados frágiles en el mundo que no pertenecen a los países más pobres, sin embargo, han creado situaciones que empujan a la gente a buscar algún lugar mejor. **No solo es la pobreza la que motiva a la gente a cruzar fronteras.**



Muchos estudios de investigación (2) presentan pruebas que demuestran que **no es el más pobre de los pobres el que migra internacionalmente, simplemente porque estas personas no tienen los medios para hacerlo.** La mayoría de los migrantes no se originan de los países menos desarrollados. Por ejemplo, los países con más emigración en el mundo, como México, China y Filipinas (3) son tres entre varios países con indicadores de desarrollo socioeconómico en aumento.

De hecho, las

investigaciones han confirmado que a **corto y medio plazo, el desarrollo socio-económico del país tiende a estimular la migración internacional (4).** Michael Clemens del Centro para el Desarrollo Mundial también demostró que **"en el curso de la "transición de la movilidad" la emigración generalmente aumenta con el desarrollo económico hasta que los países alcanzan una renta media-alta y solo después, cae" (5).**



Las altas expectativas, un mejor acceso a los recursos para el movimiento, y la reducción de costes y riesgos asociados con la migración pueden considerarse como factores de empuje para que la gente migre. Solo en una etapa (mucho) más tardía, la emigración disminuirá gradualmente (fig 2).

Esta *joroba migratoria* está interrelacionada con el nivel de desarrollo humano. Como el estudio dirigido por Hein de Haas muestra, el porcentaje de personas que se desplazan al extranjero es más alto en los países con un nivel medio de desarrollo humano. En cambio, los países con bajo nivel de desarrollo tienen un bajo porcentaje de emigrantes, incluso menos que los países que se clasifican en un nivel muy alto en el índice de desarrollo humano (6).

Este proceso constituye una realidad para muchos países; sin embargo, se suele pasar por alto y desatender en los discursos y estrategias políticas. Por ejemplo François Crépeau, el Relator Especial de la ONU sobre los derechos humanos de los migrantes afirmó que *"... si los políticos piensan que al dar 500 millones de euros a África van a frenar la inmigración en los próximos cinco años, están equivocados". Sin embargo "... no significa que los países desarrollados no deban ayudar a otros países para proseguir su camino de desarrollo..."* (7)

La relación entre la reducción de la migración y la pobreza es compleja e incierta. Un estudio reciente sobre el nexo del desarrollo de la migración (8) llegó a la siguiente conclusión: *"No existe un vínculo directo entre la pobreza, el desarrollo económico, el crecimiento demográfico, el cambio social y político, por un lado y la migración internacional por el otro. La reducción de la pobreza no es en sí una estrategia de reducción de la migración"*. Por lo tanto, la reducción de la pobreza es una condición necesaria pero no suficiente, para luchar contra la migración forzada. Las desigualdades dentro y entre países deben también, entre otros factores, abordarse.

La lógica más preocupante que subraya este mito es el hecho de que la migración está considerada como algo indeseable, negando su contribución positiva al desarrollo sostenible en los países de destino, tránsito y origen. Sin embargo, el Programa para el Desarrollo Sostenible de 2030 (9) ha confirmado la idea indiscutible que la migración y el desarrollo están interrelacionados: *"Reconocemos la contribución positiva de los migrantes para el crecimiento inclusivo y el desarrollo sostenible"*.

EL PAÍS CON MÁS EMIGRACIÓN EN EL MUNDO ES UNO EMERGENTE

Filipinas es uno de los países emisores de migrantes líderes en el mundo, y también es un ejemplo perfecto de la *joroba migratoria* como se muestra en la figura 2. Aunque ahora se considera un país de ingresos medios, Filipinas, como muchos de los países emergentes, se enfrenta al reto de un crecimiento económico inclusivo y una redistribución equitativa que implica llevar a cabo reformas. Este tema de desarrollo sigue siendo uno de los factores que han llevado al país a tener el mayor porcentaje de trabajadores/as emigrantes. Muchos de ellos y ellas son trabajadores/as temporales, tales como enfermeras, marineros o trabajadores domésticos, y una gran parte de sus ahorros se envía de vuelta como transferencias a sus familias que se han quedado en el país de origen (10). La promoción del empleo en el extranjero es, de hecho, una política del gobierno. Por lo tanto, con un creciente nivel de desarrollo económico, Filipinas es uno de los países con mayor porcentaje de ciudadanos que trabajan en el extranjero.

NUESTRA VISIÓN

El derecho a salir del país de uno está reconocido por la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la gente debe poder tomar la decisión de migrar o no por ellos mismos. Si las políticas de desarrollo deben atender un objetivo relativo a la migración, ésta debe ser la creación de las condiciones de esa elección. Siempre y cuando no haya oportunidades económicas para una vida digna, prevalezca la guerra y las violaciones de los derechos humanos y existan estados frágiles, la migración seguirá siendo una necesidad más que una opción.

¡DIFUNDELO!

MITO 2

La migración irregular a Europa se puede reducir mediante la ayuda al desarrollo y la cooperación

¿ESTÁS DE ACUERDO?

"Ahora tenemos que tomar todas las medidas necesarias para evitar que los jóvenes africanos se suban a los barcos en Libia."

Liliane Ploumen, Ministro de Comercio Exterior y Cooperación para el Desarrollo, Holanda

A MENUDO OÍMOS....

En medio de la crisis de refugiados actual en el Mediterráneo, la ayuda al desarrollo y la cooperación son instrumentos importantes en la prevención o la reducción de la migración irregular a Europa, con la idea de que la Unión Europea (UE) debe esforzarse en "encontrar soluciones estructurales en África que aborden las causas fundamentales de la migración".

QUÉ HEMOS APRENDIDO DE LOS HECHOS Y CIFRAS

Con el fin de arrojar luz sobre esta cuestión, hay que hacer referencia a los principios de la UE. [El objetivo principal de la ayuda al desarrollo es la reducción y, a largo plazo, erradicar la pobreza](#), como consagra el artículo 208 del Tratado de Lisboa y el Consenso de la UE para la Ayuda Humanitaria. El objetivo principal de la ayuda al desarrollo no es "evitar que la gente migre".

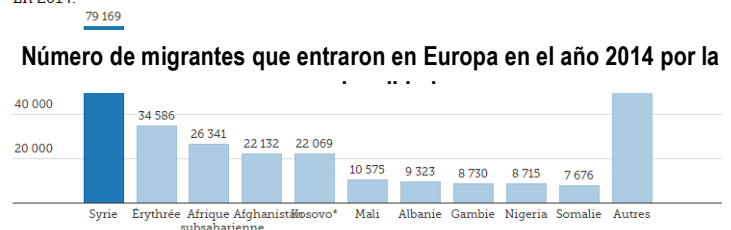
La ayuda al desarrollo contribuye sustancialmente a mejorar las opciones de medios de vida, el acceso a la educación, mejorar la igualdad social y el crecimiento económico, y como tal, contribuye a que la migración sea una opción y no una necesidad a largo plazo.

Hacer que la reducción de la migración irregular sea un objetivo primordial de la ayuda al desarrollo implica la selección de los países receptores de ayuda basada en el hecho de que son países de origen de migrantes, más que en función de sus necesidades de desarrollo. Siguiendo esta lógica, los países como Haití, Camboya y la República Centroafricana con poca presencia en las estadísticas de Frontex sobre la migración irregular, tendrían menos ayuda al desarrollo, a pesar de que todavía están entre los países menos desarrollados.

Independientemente de la idea en que se base, utilizar la ayuda al desarrollo como una herramienta para frenar la migración puede incluso ser contraproducente como muchos estudios de investigación han demostrado, el desarrollo, en realidad, estimula la migración a corto plazo (ver mito 1): los más pobres no son los que migran internacionalmente, simplemente porque no tienen los medios y los recursos para hacerlo. (Ver mitos 1 y 3).

Le nombre de migrants par nationalité

En 2014.



LE FIGARO-JR

Source: Frontex avec Datawrapper

La instrumentalización de la ayuda al desarrollo para la gestión de la migración, por tanto, no puede justificarse ni por principios de la UE, ni por su "eficacia". Sin embargo, los líderes de la UE a menudo utilizan este enfoque para hacer su retórica electoral, con el objetivo de conseguir apoyo político y electoral.

QUÉ DEBERÍA OFRECER LA AYUDA AL DESARROLLO...

Bakary y Moussa son mauritanos. Han estado viviendo en Francia durante 42 y 10 años respectivamente. Bakary está jubilado, mientras que Moussa está trabajando. Ambos participan activamente en la sociedad civil y llevan a cabo acciones solidarias en Francia, así como en Mauritania. Dicen: "¿Están [los tomadores de decisiones] haciendo un buen uso de la ayuda al desarrollo? ¿Crea puestos de trabajo o proporciona oportunidades? Quieren retener a los jóvenes [en Mauritania], pero ¿con qué? Hay mucha gente que, si tuvieran la opción, no vendría a Europa. Muchos de ellos regresan a Mauritania cuando tienen los medios para hacerlo. Lo que necesitamos es resolver los problemas que obligan a las personas a abandonar su país a través de la lucha contra la pobreza, la creación de oportunidades y la mejora de las condiciones de vida de las personas. Frontex no proporcionará las respuestas a todos estos problemas. Además, ¿realmente llega la ayuda a aquellos que más la necesitan? ¡Ellos [los legisladores] deben centrarse en la eficacia de la ayuda en lugar de tratar de evitar que la gente se mueva como siempre ha hecho! "

NUESTRA VISIÓN

- La migración ha formado parte de la historia de la humanidad desde sus inicios. La gente tiene derecho a salir de su país. Este derecho debe respetarse en el país de origen, acogida y recepción. En general, la migración debe verse como una oportunidad y no como una amenaza;
- Las políticas deben apoyar los derechos humanos, la decencia, la dignidad, el bienestar humano y la acogida de las personas necesitadas;
- La cooperación al desarrollo no es una respuesta a la llamada migración "irregular". La migración irregular solo se puede tratar abordando las causas fundamentales de la migración forzada y el desplazamiento y creando opciones regulares y seguras de migración para aquellos que se ven obligados o desean migrar;
- La ayuda al desarrollo no debe utilizarse como una moneda de cambio para evitar la migración, debe seguir siendo basado en las necesidades, sino que debe seguir basándose en las necesidades, con el objetivo de salvar vidas y erradicar la pobreza, según lo estipulado en el Tratado de Lisboa.
- Se debe explorar una mayor coherencia de las políticas para el desarrollo en materia de migración - a través de políticas como el comercio, la pesca, la agricultura, el consumo y los impuestos. El impacto de estas políticas en los medios de vida de las personas, en la dinámica de la migración y en los impactos de la ayuda al desarrollo debe tenerse en cuenta.
- La ayuda al desarrollo debe utilizarse para poner en práctica las estrategias a largo plazo y no desviarse solo hacia las respuestas de emergencia a corto plazo.

¡DIFUNDELO!

MITO 3

La mayor parte de la migración se lleva a cabo desde países en desarrollo a los países desarrollados, de los países pobres a los ricos

¿ESTÁS DE ACUERDO?

"Francia no puede acoger toda la miseria del mundo y de Europa"

Manuel Valls, el primer ministro francés, y el ministro del Interior en ese momento, septiembre de 2012

A MENUDO OÍMOS....

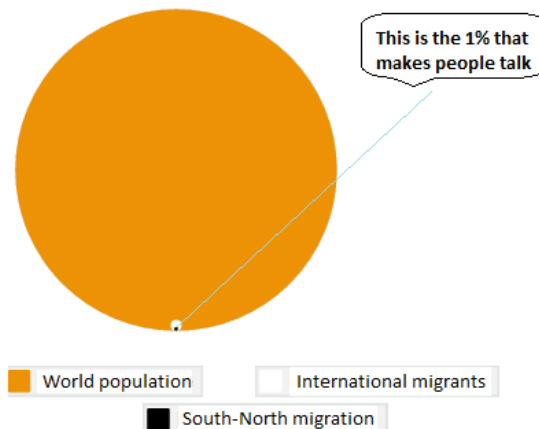
Los países desarrollados del Norte están desbordados por un flujo masivo de inmigrantes de los países pobres en el Sur global. La migración se produce de forma lineal en un solo sentido, desde el Sur global hacia el Norte global.

QUÉ APRENDEMOS DE LOS HECHOS Y LAS CIFRAS...

Hoy en día, se estima que hay 232 millones de migrantes internacionales en todo el mundo (1). Un "migrante internacional" se considera una persona (hombre, mujer o niño/a) que vive fuera de su país de nacimiento. Los migrantes internacionales hoy en día representan poco más del 3% de la población mundial. Aunque la migración internacional es más importante en términos de números hoy en día, la relación entre el número total de migrantes internacionales en la población mundial se ha mantenido estable en los últimos 25 años - el porcentaje era del 2,9% en 1990-.

Por un lado, [la mayoría de los movimientos migratorios internacionales tienen lugar entre los países en desarrollo](#): en 2013, el 35,5% de todos los migrantes internacionales (82,3 millones de personas) (2), que representa la mayor parte de los flujos migratorios internacionales, venían de un país en desarrollo y se habían establecido en otro país en desarrollo.

Por otro lado, [los migrantes del Sur global que viven en el Norte global representaron 81,9 millones de personas \(2\), lo que supone solo un tercio de la migración internacional y el 1% de la población mundial.](#)



La perspectiva de la migración internacional no está completa sin tener en cuenta la migración de la gente del Norte que viven en un país distinto al de su nacimiento. También son migrantes, aunque a menudo se les llama "expatriados". En 2013, eran 67,4 millones: 53,7 millones se establecieron en otro país del Norte y 13.7 millones vivían en un país del Sur.

Vengan de donde vengan (del Sur o del Norte), los migrantes se asientan principalmente en un país cercano al suyo o con los que tienen lazos históricos o culturales.

Una mirada más cercana a la situación de la UE y a las cifras de los migrantes no comunitarios, las estadísticas muestran que en 2011, los inmigrantes procedentes de países con un bajo Índice de Desarrollo Humano * (IDH) representan solo el 7,6% del número total de migrantes internacionales. Es importante destacar que los países con un IDH bajo son principalmente los países del África subsahariana o Asia del Sur. El otro 92,4% de los migrantes venían de países con un nivel medio o alto de desarrollo. La mayor parte de la migración que no es de la UE hacia la UE procede de países europeos no pertenecientes a la UE (37,2%) (3). Por ejemplo, en 2012, casi uno de cada dos inmigrantes que llegaron a Francia nació en otro país europeo, cuando solo tres de cada diez procedían de un país africano (4).

Las estadísticas muestran que estamos muy lejos de los "clichés" comunes con la idea de que los movimientos humanos tienen lugar de los países pobres hacia los ricos.

* Indicadores de índice de incorporación de la esperanza de vida, tasas de alfabetización nivel educativo y PIB per cápita

¿SON TAN DIFERENTES?

"Pronto hará tres años desde que me mudé a Bruselas. Vine aquí justo después de terminar mis estudios en el Reino Unido. Elegí Bélgica, porque es un país donde para mí, como europeo, es fácil para vivir; puedes encontrar puestos de trabajo en inglés y español, no te sientes como un extranjero porque que es muy multicultural, está muy bien conectado con el resto del mundo y puedo vivir un estilo de vida muy similar al que viviría en España (a pesar de tener menos días soleados)". (Leila, española)

"Yo vivo en Francia desde hace 20 años. Llegué en 1995 para estudiar y formarme. Mi país de origen, Guinea es un país de habla francesa, como una antigua colonia francesa. Por consiguiente, era más fácil para mí venir a Francia porque ya hablaba el idioma. Una vez que me gradué, quería ganar experiencia y aprovechar las diferentes oportunidades profesionales que se me dieron gracias a mi licenciatura en ciencias de la computación. Inmediatamente encontré un trabajo. Entonces construí mi familia aquí. Eso hizo que me quedara. Sin embargo, todavía tengo un pie aquí y otro allí. Visito Guinea casi todos los años, y estoy pensando en volver allí algún día. La migración es una opción personal "(Thierno, Guinea)

NUESTRA VISIÓN

La movilidad siempre ha sido una parte integral de la naturaleza humana y siempre ha contribuido a construir y nutrir la riqueza económica, social y cultural del mundo. En lugar de ser considerada como un tema social y humano, la migración a menudo se utiliza como chivo expiatorio para fines electorales. Así, el discurso político sobre la migración varía de un día para otro y por lo tanto agrava la brecha entre la percepción y la realidad de este fenómeno.

¡Los medios de comunicación y los políticos deben alejarse de la retórica populista y utilizar los datos de hechos reales cuando hablen de la migración!

¡DIFUNDELO!

MITO 4 La migración obstaculiza el desarrollo de los países de origen

¿ESTÁS DE ACUERDO?

"Analiza las campañas mundiales para reducir la pobreza y mejorar la vida de las personas, y emergerá un hilo común: La gente en los países ricos sienten que es importante que la gente en los países pobres se queden en casa"

The Atlantic, febrero 2014 (1).

A MENUDO OÍMOS...

Los flujos migratorios recientes de los países del Sur global a la UE y otros países altamente industrializados, socavan el desarrollo de los países de origen. Este impacto negativo se debe principalmente a la pérdida de capital humano y la fuga de cerebros de los países de origen: los migrantes bien educados o con talento no utilizan el valor de su formación en sus países de origen y buscan empleo en el extranjero. Además de esto, el dinero ganado por los migrantes que se envía a casa como remesas, obstaculiza el desarrollo del país de origen, ya que crea dependencia (2). En consecuencia, es mejor 'ayudar a la gente en sus propios países', por lo que los posibles migrantes permanecen en el país y desarrollan sus países de origen desde dentro.

QUÉ HEMOS APRENDIDO DE LOS HECHOS Y LAS CIFRAS

Los migrantes contribuyen de manera significativa al desarrollo de sus países de origen, así como los países de destino, a través de la transferencia de dinero, habilidades, tecnología, modelos de gobernanza, valores e ideas.

Según los datos de la ONU, había 232 millones de (3) migrantes internacionales en el mundo en 2013. Sobre 180 millones de ellos procedían de países en desarrollo y enviaban dinero a casa con regularidad. En 2015, estos migrantes enviaron un total de 440 mil millones de dólares a sus familias y amigos, una cantidad que es tres veces mayor que el total de la ayuda exterior mundial (alrededor de 135 mil millones de dólares en 2013). Esta cantidad se espera que llegue a los 479 mil millones de dólares para el año 2017. En 2013, a nivel de país, India recibió 72 mil millones de dólares, que es más que sus exportaciones de TI; en Egipto, las remesas son tres veces el valor de los ingresos del Canal de Suez; en Tayikistán, las remesas representan el 42 por ciento del PIB y en los países más pobres, pequeños, frágiles y afectados por la crisis como Somalia o Haití, las remesas son una ayuda casi imprescindible para sobrevivir (4).

A menudo actúa como un seguro, las remesas de los migrantes tienen un impacto muy importante en la vida de las familias y las comunidades que se quedan en los países de origen, protegiendo su medio de vida, especialmente en tiempos de dificultad o crisis. A diferencia de la ayuda al desarrollo exterior, las remesas van directamente a las familias y amigos. Más importante aún, a diferencia de las inversiones extranjeras, las remesas no cesan con los primeros signos de problemas en los países de origen de migrantes.

En gran medida, la capacidad de los migrantes para apoyar a sus familias a través de las remesas depende de su situación y contrato de empleo: una situación irregular socava esa capacidad, ya que algunos migrantes en situación precaria reciben poco o nada de dinero por su trabajo. Por lo tanto, abogar por unos canales de

migración más regulares con menores costes humanos y materiales es una manera más eficaz de ayudar a los que se quedaron en el país de origen y fomenta el desarrollo en los países de origen de los migrantes.

La expresión, 'fuga de cerebros', se utiliza con frecuencia para caracterizar negativamente el impacto de la migración en los países de origen. Fue acuñado por primera vez por la Real Sociedad Británica para describir la salida de los científicos y tecnólogos a los Estados Unidos y Canadá en la década de 1950 y comienzos de 1960. Este concepto ya ha sido demostrado que es una etiqueta engañosa. [Evidencia basada en la investigación sugiere que la pérdida de habilidades en un país emisor de migrantes es mucho más compleja, con consecuencias tanto a corto como a largo plazo en el desarrollo sostenible.](#) Sin embargo, ahora se ha sugerido un término más apropiado para describir el movimiento temporal y permanente de los trabajadores calificados y gente no calificada para adquirir habilidades en el extranjero, es *flujo de habilidades* (fuga de cerebros / llegada de cerebros).

La idea subyacente de la caracterización de la fuga de cerebros es que la migración de trabajadores calificados agota una población fija de la fuerza laboral de un país de origen. [La habilidad ni se hereda ni fija en cantidad.](#) Más bien, se adquiere a través del esfuerzo y el tamaño de esta población calificada varía como resultado de la inversión en educación por los gobiernos y los hogares individuales. La migración de un miembro de la familia aumenta la capacidad de la familia para invertir en la educación de los que se quedaron en el país de origen a través de las remesas, también actúa como un incentivo para que los jóvenes tengan éxito en sus estudios (5).

[La idea de la fuga de cerebros ha planteado preocupaciones particulares en el sector de la salud, en relación con la emigración de los profesionales de atención médica de los países en desarrollo.](#) Estas preocupaciones llevaron a los Estados miembros de la Organización Mundial de la Salud a adoptar, en 2010, un Código Mundial no vinculante de la práctica en la contratación internacional de personal de salud. Este Código establece, entre otros, que los Estados miembros deben "desalentar la contratación activa de personal de salud de los países en desarrollo que hacen frente a una escasez aguda de trabajadores de la salud." Mientras tanto, un estudio de 2007 de los profesionales sanitarios africanos no encontró un efecto significativo de la migración de los profesionales de la salud en una serie de indicadores de salud como la mortalidad infantil, las tasas de vacunación, la infección respiratoria infantil y su tratamiento, la prevalencia del VIH y su tratamiento (6). Al contrario, los países africanos con las salidas más importantes de médicos como proporción de la población total, como Argelia, Ghana, o Sudáfrica, tienden a tener las tasas más bajas de mortalidad infantil; también se encuentra que en estos países se quedan suficientes médicos y enfermeras para evitar un colapso (7).

[Además, existe una evidencia generalizada de la investigación que muestra que la migración realza la transferencia de conocimientos, la tecnología e incluso, los valores democráticos en el caso de los que vivían en los países democráticos \(7\).](#) Las primeras posiciones en universidades, instituciones de investigación y gobiernos, incluyendo los ministerios importantes, se ocupan, en muchos países en desarrollo, por las personas que, o bien han estudiado y/o trabajado en los países industrializados en un momento u otro, antes de regresar a sus países de origen. Al devolver definitivamente o temporalmente, los migrantes se llevan de vuelta una valiosa experiencia de gestión, habilidades empresariales, acceso a las redes mundiales y capital.

MOVILIDAD: UNA OPORTUNIDAD BENEFICIOSA PARA LOS DOS

La inmigración de trabajadores de la salud calificados y altamente calificados en los últimos años se ha convertido en un elemento importante en el desarrollo económico en la UE. Se estima que el 24% de enfermeros formados en Ghana están trabajando en el extranjero, y el 71% de las personas que salieron

entre 2002 y 2005 fueron al Reino Unido. Sin embargo, muchos profesionales de la salud jóvenes y cualificados de Ghana están optando por regresar a su país de forma permanente o temporal para aprovechar las oportunidades de empleo crecientes y, esencialmente, para utilizar su experiencia médica de vuelta en Ghana.

Implementado por la OIM Netherlands en estrecha colaboración con el Ministerio de Salud de Ghana, el proyecto de salud de Ghana MIDA facilitó más de 250 asignaciones temporales en Ghana, entre 2008 y 2012. Permitiendo transferir conocimientos y habilidades, así como desarrollar capacidades por la Diaspora de Ghana en los hospitales e instituciones de salud en Ghana. "Quiero compartir el conocimiento que he adquirido: Quiero traer eso de vuelta a casa", dice una enfermera que trabaja para el proyecto (8).

NUESTRA VISIÓN

El derecho a salir del país de uno es un componente esencial de la libertad humana y, como tal, debe ser salvaguardado. En lugar de apuntar a la migración-cero como condición para el desarrollo de los países del Sur global, se necesitan esfuerzos para fomentar la migración a través de la apertura de vías regulares, sin elevar los costes sociales, económicos y sobre todo, los costes humanos de la migración. Las medidas que fomentan la migración circular son mucho más eficaces en la promoción del desarrollo de los países de origen que los sistemas caros de control de fronteras, que tienen el propósito de mantener a los migrantes fuera de los llamados países "ricos".

¡DIFUNDELO!

MITO 5

La migración beneficia solo a los individuos que migran y no a sus países o comunidades de origen

¿ESTÁS DE ACUERDO?

"Los que migran solo piensan en sí mismos"

Entrevista tomada del libro "África de las generaciones: entre la tensión y las negociaciones" Muriel Gómez-Pérez y Marie Nathalie Leblanc, 2012

A MENUDO OÍMOS...

Los inmigrantes se asientan en un nuevo país que puede ofrecerles puestos de trabajo, desarrollo de habilidades y oportunidades de capacitación. Se beneficiarán de salarios más atractivos, mejores servicios de salud y sus hijos tendrán acceso a sistemas de educación de calidad. Por lo tanto, la migración se considera una buena oportunidad para la persona que migra, pero al mismo tiempo, los migrantes dejan atrás su país de origen, al que ya no apoyarán en términos de contribución al desarrollo. En el mejor de los casos, sus familias pueden esperar recibir pequeñas remesas, que solo podrán servir de ayuda para cubrir los gastos menores.

QUÉ HEMOS APRENDIDO DE LOS HECHOS Y LAS CIFRAS

Los migrantes, al igual que cualquier otra persona, se guían por el deseo legítimo de conseguir una vida mejor. Sin embargo, por encima de todo, son los sujetos transnacionales, conectados con dos territorios: el país de residencia y el país de origen. La mayoría de los migrantes mantienen relaciones con sus países de origen. Hoy, gracias a los medios de información y comunicación, los contactos con los países de origen se han facilitado en gran medida y se llevan a cabo de una forma más regular o incluso a diario.

Las remesas se consideran los mejores vínculos y los más evidentes entre la migración y el desarrollo. Según el Banco Mundial, las remesas se estimaron en 581 mil millones de dólares (530 mil millones de euros) en 2014, y representan más del doble de la cantidad de la ayuda al desarrollo concedida por los países del Norte. Así, para muchos países en desarrollo las remesas representan la principal fuente de divisas extranjeras.

El ahorro privado de las remesas ha demostrado ser resistente a las crisis económicas y ayuda a aumentar los ingresos de las familias migrantes, lo que les permite garantizar la cobertura de los gastos como la alimentación, la salud y la educación. Al apoyar el consumo diario, también contribuyen a la economía del país de origen, y aumentan la inversión en el sector social. Por ejemplo, la encuesta realizada en 11 países de América Latina y el Caribe del Banco Mundial revela que las remesas "también han contribuido a la reducción de la pobreza y al nivel de desigualdad social" en estos países (1).

Aunque importantes, las remesas representan solo una pequeña parte de las contribuciones de los migrantes al desarrollo de sus países de origen. Estas contribuciones se reflejan también en muchas de las iniciativas de desarrollo local, con el apoyo de asociaciones de la diáspora. Estos proyectos podrían cubrir áreas diversas como agricultura, agua y saneamiento, medioambiente, generación de ingresos, cultura, además de la educación y la salud. Por ejemplo, en Francia, el dinamismo de las organizaciones de la diáspora alentó al gobierno y a las autoridades locales a crear mecanismos de apoyo para estas iniciativas. Entre 2003 y 2014, uno de estos programas, el PRA/OSIM, apoyado por el Ministerio de Asuntos Exteriores, ha respaldado alrededor de 260 proyectos de desarrollo local en los países del Sur, dirigido y co-financiado por las asociaciones de migrantes. Por lo tanto, la acción de los migrantes representa una fuerza para promover el desarrollo y la cooperación entre países de origen y de residencia.

Por último, los migrantes adquieren conocimientos, habilidades y competencias en el nuevo país de residencia que adaptan y transfieren a sus países de origen. Estos son los activos reales para el desarrollo, que abren a nuevas tecnologías, nuevas prácticas y nuevos ámbitos de intervención como el espíritu empresarial y la innovación.

Lejos de estar desconectados de sus países de origen, los migrantes son actores reales en la contribución del desarrollo a largo plazo. Cada vez más se está convirtiendo en un aspecto importante en las políticas y prácticas, por ejemplo, la ley francesa sobre el desarrollo y la política de la solidaridad internacional, aprobada por la Asamblea Nacional el 19 de junio de 2014, establece que: "Francia reconoce el papel de la migración para el desarrollo de los países socios, los migrantes se consideran como verdaderos actores del desarrollo, que contribuyen a través de sus aportaciones financieras, técnicas y culturales (2)

KONIAKARY: MIS MIGRANTES SON MI RIQUEZA

Koniakary es una ciudad urbana en la región de Kayes en Mali. Tiene alrededor de 10.000 ciudadanos. Casi 3.000 de sus nacionales han emigrado a países de África Central, Europa o América.

Organizado dentro de la asociación transnacional *Endam Djoumboukhou*, los migrantes de Koniakary, sin que importe dónde se encuentren en el mundo, son los principales agentes que ejecutan las actividades en beneficio de su localidad. En particular, sus contribuciones sirven para financiar alrededor del 20% del plan municipal de desarrollo económico, social y cultural.

Lejos de ser considerados como donantes, los migrantes están involucrados activamente en el desarrollo, ejecución y seguimiento de este plan. Vistos como verdaderos socios por las autoridades locales, el alcalde y los jefes del comité de gestión tienen que informales sobre los resultados obtenidos de forma anual.

La participación de los migrantes en todos los niveles explica en gran medida su movilización para el desarrollo de Koniakary, y la extraordinaria coordinación entre sus acciones y las de otros actores locales.

Gracias a las acciones de los migrantes, este pequeño pueblo ha sido clasificado como uno de los mejores lugares para vivir en Mali.



Escuela preescolar de Koniakary, realizada por el municipio con el apoyo de los migrantes y PAC Mali

NUESTRA VISIÓN

El ejemplo de Koniakary ofrece una orientación sobre las formas y medios para maximizar la contribución de los migrantes en el desarrollo de sus países de origen y en particular:

- Asegurar que haya una caída significativa en los costes de envío de remesas, permitiendo así que las familias y las comunidades se beneficien en gran medida de este apoyo financiero;
- Apoyar las iniciativas de las asociaciones de la diáspora hacia los países de origen mediante el establecimiento de mecanismos de apoyo y fondos dedicados;
- Promover la creación de redes transnacionales de organizaciones de migrantes, fomentando sus capacidades para la acción;
- Involucrar a los migrantes en la definición de las estrategias de desarrollo.

Todo esto implica, ante todo, un reconocimiento real de los migrantes como verdaderos socios en el desarrollo y no como variables de ajuste por los responsables políticos de los países del Norte y del Sur.

Por último, la circulación de ideas, conocimientos y habilidades se debe facilitar como consecuencia del reconocimiento de la contribución de la movilidad como el vector del desarrollo.

¡DIFUNDELO!

MITO 6

Los países de destino no se benefician de la migración.

¿ESTÁS DE ACUERDO?

"La inmigración le cuesta a Francia 35 millones de euros al año para los más optimistas, y 70 millones de euros al año para los más pesimistas"

Marine Le Pen, Le Figaro, octubre 2012

A MENUDO OÍMOS...

Los migrantes crean una carga económica para los países en los que se instalan; debido a la presión que le ponen a los servicios de bienestar, especialmente en tiempos de recesión económica, lo que resulta en pocos beneficios para el país anfitrión.

QUÉ HEMOS APRENDIDO DE LOS HECHOS Y LAS CIFRAS

Los migrantes se mueven temporal o permanentemente en busca de protección internacional, un mejor empleo y oportunidades de educación, etc., que a menudo faltan en sus países de origen. Dos tercios de todos los migrantes internacionales (incluidos los refugiados) son trabajadores; es decir, 150 millones de 232 millones de migrantes internacionales: casi 3 de cada 4 se emplean en los servicios; 11 millones como trabajadores domésticos. [Estas personas aportan enormes beneficios a la economía de los países de destino](#) (1). Mientras que el impacto socio-económico de la migración es complejo, con impactos a corto y largo plazo, la migración global es altamente beneficiosa para las economías receptoras de todo el mercado de trabajo y el crecimiento económico.

[Según la OCDE, los migrantes representaron el 70% del aumento de la fuerza de trabajo en Europa en los últimos diez años](#) (2), reflejando el objetivo de muchos de los migrantes, que es buscar empleo y reconstruir sus vidas para sus familias y niños.

[Los migrantes contribuyen más en impuestos y contribuciones sociales de lo que reciben en beneficios](#). Por ejemplo, los inmigrantes europeos que llegaron al Reino Unido desde 2000, han contribuido con más de 20 mil millones de libras a las finanzas públicas del Reino Unido y un 64% más en impuestos que beneficios (3).

[La migración aumenta la población en edad de trabajar y la economía](#). Los países europeos tienen las poblaciones que envejecen más rápido del mundo. Esto significa que hay más gente en la edad de jubilación que jóvenes que se incorporan a la fuerza laboral. Como la gente vive más tiempo, los servicios públicos también están bajo una gran presión. En Alemania, debido a una población envejecida y a una escasez en mano de obra en los sectores poco cualificados de trabajo, hay alrededor de 597.000 puestos de trabajo abiertos en el cuidado de la salud y de cuidados paliativos, ingeniería, carpintería, etc. Aunque la migración no es una solución, es clave para el desarrollo sostenible (5). Por otra parte, el reciente aumento de las llegadas de refugiados en Europa ha creado nuevas oportunidades para aumentar la producción económica. El banco de inversión alemán, Berenberg, ya ha estimado que la economía de la UE podría aumentar en un 0,2% a finales de 2015 (4).

Los migrantes hacen enormes contribuciones culturales, sociales y económicas a la vida, y a lo largo de la historia han enriquecido la cultura de la UE: tan solo un ejemplo, Sigmund Freud, el fundador del psicoanálisis, era un refugiado que huyó de la persecución de los nazis a Gran Bretaña en 1938.

Los migrantes llegan con habilidades y contribuyen al desarrollo del capital humano y al progreso tecnológico mediante la creación de nuevos puestos de trabajo, manteniendo las innovaciones en los países receptores, mediante el aumento de la producción, trayendo nuevas habilidades y experiencia, y participando en el autoempleo y los negocios.

¡CONTRIBUIMOS POSITIVAMENTE A LA SOCIEDAD!

Farah fue un refugiado menor de edad de Somalia, y se fue a Kenia cuando tenía 3 años. Con 16 años, Farah emprendió un viaje muy peligroso para llegar a Europa, incluyendo Uganda, Sudán del Sur, Sudán, Libia y el Mar Mediterráneo. Finalmente la solicitud de asilo de Farah fue aceptada en Malta.

"...¿Qué iba a hacer en Malta? Vi el racismo, la xenofobia, y el sentimiento anti-inmigrante cuando llegué; No esperaba eso después de todo lo que habíamos pasado. Pero, ¿voy a sentarme aquí y no hacer nada? Voy a hablar, e ir en búsqueda de mis sueños, y demostrar a esa gente que puedo contribuir, que podemos contribuir positivamente a la sociedad. (...) No estoy aquí para quitarle el trabajo a nadie, o cambiar la sociedad de alguien, o ser una carga, voy a demostrárselo (...). Así que trabajé de inmediato y dejé los beneficios sociales que el gobierno me estaba dando (...). También me inscribí en la escuela para conseguir mi bachillerato, empecé un blog con los principales periódicos de Malta, donde hablaría acerca de las minas y las experiencias de otros refugiados y haría entrevistas (sobre) los temas de las mujeres, temas de detención, integración, derechos humanos, mi propia historia. Entonces me asocié con una organización internacional llamada Terre des Hommes, una organización de derechos del niño, con sede aquí en Bruselas y Ginebra, hice un breve vídeo para una campaña suya llamado "Destination Unknown", para documentar la migración de los niños (...)" (6).

"Yo trabajo, pago mis impuestos, estudio, solo formo parte de la sociedad."

NUESTRA VISIÓN

Para contribuir a construir un mundo en el que todos, independientemente de su nacionalidad, país de origen o cualquier otro motivo tengan los mismos derechos, y se vean apoyados con igualdad para realizarlos, pedimos:

- Deben compartirse los hechos y las cifras reales sobre los migrantes, incluida la contribución de los migrantes a sus países de origen y destino;
- Rutas de emigración más seguras y regulares para prevenir los problemas persistentes de la explotación, el daño, el abuso de los migrantes y refugiados;
- Promoción social y la inclusión profesional de los migrantes en los países de acogida, con igualdad de acceso a las oportunidades económicas;
- La firma y ratificación de la Convención sobre los Derechos de los Trabajadores Migratorios y Miembros de sus Familias.

Una mejor protección de los migrantes contribuirá a maximizar su capacidad de participación en las sociedades, ya sea en los países de origen o de destino. Esto debe considerarse en las políticas nacionales, pero también a nivel local.

¡DIFUNDELO!

MITO 7

En una economía global cada vez más competitiva, Europa solo debe aceptar a los migrantes altamente calificados (1)

¿ESTÁS DE ACUERDO?

"La población europea está envejeciendo y necesita, para competir con otras economías, atraer a trabajadores altamente calificados que sustenten su crecimiento económico. Mientras tanto, en una serie de sectores poco cualificados, los trabajadores nativos están siendo reemplazados por trabajadores extranjeros que están dispuestos a aceptar salarios inferiores al salario digno ". (2)

Christiana Boswell, profesora de Política en la Universidad de Edimburgo

A MENUDO OÍMOS...

En un mundo globalizado donde la competencia entre las economías del mundo está aumentando y se espera que la población en edad de trabajar decline, hay escasez en sectores clave como la ciencia, la tecnología, la ingeniería y la asistencia sanitaria. Los trabajadores altamente cualificados son la única respuesta al desafío económico que se enfrenta la UE.

Por el contrario, las puertas se están cerrando en sectores que requieren una mano de obra con cualificación más baja. Estas políticas a menudo se basan en la suposición de que más migración en sectores poco cualificados puede tener un impacto tanto cuantitativo (menos demanda de trabajo para los nativos) como cualitativo (riesgo de dumping social) en el mercado laboral. En otras palabras, los nacidos en el país y los trabajadores migrantes estarían compitiendo por los mismos trabajos manuales, en un momento en que el desempleo en la UE sigue siendo elevado, como consecuencia de la crisis económica y social.

QUÉ HEMOS APRENDIDO DE LOS HECHOS Y CIFRAS

Entre 2000 y 2008, el número de trabajadores en ocupaciones elementales contribuyó al 20% del crecimiento total del empleo con la tasa de crecimiento del 22% en comparación con un promedio del 10% (4). Las ocupaciones menos cualificadas constituyen la mayor parte de los puestos de trabajo en el mercado laboral europeo (5). Por ejemplo, en Italia, las previsiones empresariales estiman que el 40% de la demanda de trabajadores es para personas con solo la educación mínima (6). [Esto demuestra que las economías de los Estados miembros de la UE también dependen de los empleos de salarios bajos.](#)

Todavía, [en la mayoría de países europeos, algunos de los sectores en los que ya se ha notado la escasez de mano de obra, actualmente están confiando en la migración de baja cualificación, debido a la falta de habilidades o de coincidencia geográfica entre la demanda y la oferta.](#) La oferta de trabajadores para los empleos menos calificados se ve debilitada por el hecho de que la fuerza de trabajo nativa tiende a evitar los empleos de bajo estatus, baja remuneración, así como los puestos de trabajo que se encuentran en lugares remotos (7). Por ejemplo, en la agricultura, los trabajadores nacidos en el país son difíciles de atraer a causa de los bajos salarios, la ubicación y las condiciones de trabajo, así como el carácter estacional de la mayoría de los puestos de trabajo en el sector.

Se espera que los trabajos poco remunerados vean un crecimiento global, sobre todo en la preparación de alimentos y servicios, ventas al por menor y servicio de atención al cliente, ayudantes de cuidado personal y del hogar, construcción y transporte, en particular para las actividades que no están mecanizadas todavía.

La lógica mediante la cual la restricción de la migración laboral de salarios bajos evitará que los trabajadores migrantes vengan, no es realista. En ausencia de los canales oficiales de migración laboral, los migrantes tienden a recurrir a traficantes como su única manera de llegar a Europa. Además, la imposición de estas restricciones no responde al desajuste entre la demanda y la oferta de trabajo en algunos sectores de la economía. Como consecuencia de ello, en los casos en que la oferta de trabajo migrante se elimina, los empleadores pueden tener que depender de la mano de obra irregular. Los migrantes que trabajan en la economía informal están particularmente sujetos a condiciones de trabajo precarias y son vulnerables al abuso y a la explotación. (8).

Por el contrario, tener más migración laboral no crea el dumping social, sino que puede mejorar las condiciones laborales de los trabajadores nacidos en el país. De hecho, cuando las habilidades de los migrantes son complementarias a las de los trabajadores existentes, todos los trabajadores experimentan una mayor productividad que se puede esperar para que dé lugar a un aumento en los salarios de los trabajadores existentes (9).

Por último, los estudios empíricos muestran que los inmigrantes poco calificados se integran con éxito en los sectores específicos de la economía sin "robar" empleos a los trabajadores nacidos en el país (10). La idea de que si los migrantes son empleados, los nativos perderán sus puestos de trabajo, se basa principalmente en la idea errónea de que el número de puestos de trabajo en una economía es fijo. La realidad es que la inmigración puede crear algunas nuevas oportunidades de trabajo, incluso para los nativos. Como consumidores de bienes y servicios, inversores y empresarios, los migrantes pueden crear una mayor demanda de mano de obra y por lo tanto aumentar los salarios y el empleo en la economía (11).

UNA TRABAJADORA DOMÉSTICA EN EUROPA

Mónica es de un pequeño pueblo de Chile. Llegó por primera vez a Bélgica en 2010 con un visado de turista y sobrepasó el plazo de validez de su visado porque encontró trabajo fácilmente como trabajadora doméstica. Mónica ha vivido en Bruselas desde ese momento, indocumentada, porque la política de Bélgica hace extremadamente difícil obtener un permiso de trabajo. A pesar del riesgo de explotación, Mónica trabaja en numerosas viviendas en Bruselas y es empleada sobre todo por los trabajadores de las instituciones de la UE.

"Nosotros los inmigrantes solamente hacemos el trabajo que ellos no quieren hacer y es por eso que estamos aquí, porque podemos encontrar trabajo [...] Entre las personas que están limpiando casas hay enfermeras, maestros, personas con las calificaciones, pero con su situación irregular tienen que permanecer en el sector informal. Hay una falta de reconocimiento de las competencias y una necesidad de facilitar el reconocimiento de los títulos/estudios".

NUESTRA VISIÓN

A pesar de las altas tasas de desempleo en algunos Estados miembros, los mercados de trabajo en la UE requieren la inmigración neta sustancial de personas con diferentes niveles de habilidades y cualificación. Sin embargo, hasta la fecha, las políticas nacionales y de la UE de migración siguen ofreciendo pocas posibilidades para los trabajadores

migrantes de terceros países para recibir los permisos de trabajo y residencia para trabajar regularmente en estos sectores. Como consecuencia, la necesidad de trabajadores poco calificados a menudo se "cubre" por el empleo informal e irregular en la economía informal y acompañado por el abuso y la explotación severa (12).

- La recolección de datos debe mejorarse para garantizar unas políticas de migración laboral basadas en la evidencia e identificar las necesidades del mercado de trabajo reales (empleos poco o muy cualificados, mano de obra temporal o permanente);
- La política nacional y de la UE de la migración laboral debería considerar todos los niveles de cualificación. La baja cualificación de la migración laboral también tiene un papel positivo en la mejora del crecimiento y la competitividad en los países de acogida;
- La necesidad estructural de la migración de baja cualificación es testimonio ya sea en mayor o menor medida y debe reconocerse en la formulación de políticas de la UE;
- Los Estados miembros deben crear suficiente seguridad, canales transparentes permanentes y/o temporales para la migración laboral a Europa, para migrantes con diferentes habilidades , de manera que refleje las necesidades reales del sector laboral de la UE y de los países en desarrollo, teniendo en cuenta los riesgos de la fuga de cerebros.

¡DIFUNDELO!

MITO 8

La afluencia de inmigrantes socava la identidad y los valores europeos y conduce a un choque de culturas

¿ESTÁS DE ACUERDO?

«Una migración masiva que se produzca hoy en el mundo podría cambiar la cara de la civilización europea. Si esto ocurre, será irreversible»

Viktor Orban, Primer Ministro de Hungría

A MENUDO OÍMOS...

La identidad europea se consolidó y se centró en los valores liberales y el respeto de las libertades civiles. Los ciudadanos europeos se conocen por ser blancos y judeo-cristianos. Las recientes olas de migración en la segunda mitad del siglo XX, están trayendo cambios irreversibles a la cultura europea y diluyen un sentido de la identidad nacional. La identidad europea siempre se verá alterada por estas oleadas de migrantes.

QUÉ HEMOS APRENDIDO DE LOS HECHOS Y LAS CIFRAS

De todos los mitos sobre la migración, el de la "amenaza cultural" es el más pernicioso. La cultura, es un pilar del desarrollo de cualquier sociedad, junto con la economía, la esfera social y el medioambiente, y consiste en el aspecto más profundo y abstracto en cada individuo. No hay que olvidar que **la migración no es el único factor de influencia en la cultura**: la expansión de las libertades individuales, el feminismo, la cultura de masas en expansión y el consumismo son igual de poderosos en la evolución de las sociedades, moldeando las identidades individuales.

La historia es un recordatorio de que la migración es parte de la civilización humana. Ya sea en relación con las estrategias de adaptación o supervivencia, ya sea provocada por conquistas, como resultado de la curiosidad humana o impulsada por el comercio, la migración es parte de la naturaleza humana. Las culturas se han influenciado y enriquecido mutuamente mientras las personas cruzaban fronteras. Por lo tanto, el alfabeto, que nos permite escribir, grabar, transmitir y estructurar nuestros pensamientos, encuentra sus orígenes en el Oriente Medio. Las cifras con las que contamos, evaluamos y planificamos, se sabe que provienen de la India. Llegaron a Europa a través de los pueblos árabes que "como tantas veces en el campo de la ciencia, [...] jugaron el papel de intermediarios entre los inventores y la sociedad europea de la Edad Media." (1)

Por otra parte, ¿podemos decir que hay una cultura europea, única y congelada en el tiempo? Si es así, ¿en qué momento debemos establecer el "estándar": en el Imperio Romano? ¿En la Edad Media? ¿Al final de la Segunda Guerra Mundial? No hace falta decir que, en la actualidad hay más similitudes entre dos perfiles de Facebook de adolescentes en Praga y en Abiyán que entre uno de nuestros contemporáneos italianos y sus antepasados etruscos (2), aunque sean del mismo país.

Además, ¿tenemos las mismas referencias cuando crecemos en los fiordos noruegos, en las calles de Berlín o en el campo griego? La misma observación se aplica a las zonas rurales y urbanas; entre los jóvenes y los ancianos; entre los ricos y los pobres; y a través de los territorios regionales, etc. *"Europa es diversa y es apropiado considerarla como tal. Su historia sigue el mismo camino global, pero revela una multiplicidad que la hace rica"* (3).

Sería más exacto decir que [hay una pluralidad de culturas en Europa y que se han forjado en contacto con otros pueblos. Estas culturas tienen que seguir su evolución constante, para que no mueran.](#)

"Cualquier cultura se hereda de los que la precedieron y es por eso que puede innovar y no permanece congelada en una identidad arrogante, fija y establecida [...] cualquier cultura es inmigrante por sí misma"(4)

Aquí está la contradicción: por un lado, construimos nuestras identidades sobre culturas diferentes (a veces sin saberlo) y, por otro lado, no somos capaces de reconocer las contribuciones que otras culturas pueden aportar a nuestra propia identidad. La promoción de la diversidad y la multiculturalidad será la fuerza que permita una mejor cohesión social. No obstante, son inmutables: la migración humana seguirá contribuyendo activamente al dinamismo de las culturas.

TENER DOS CULTURAS ES UNA OPORTUNIDAD

Virginia es de la República Centroafricana. Llegó por primera vez a Francia en 1986, a los 19 años. Completó sus estudios y ahora está empleada por un ayuntamiento francés. También es líder de una asociación.

Dice: "Mi primer año fue duro porque echaba mucho de menos a mi familia y mi país [...] Hoy, me siento afortunada de pertenecer a ambos, aquí y allí. Debido a que, desde mi punto de vista, tener dos culturas es una riqueza inagotable, a pesar de que sé que para algunas personas esto se ve como una desventaja. La solución consiste en casarse con las dos culturas y no vivirlas por separado".

Y añade: "Me gustaría dar un mensaje a todas las mujeres migrantes. Les diría que tengan fe en sí mismas, que amen y acepten sus diferencias". (5)

NUESTRA VISIÓN

Poner fin a la idea de una "amenaza cultural", requiere que:

- Enseñemos el multiculturalismo como vector de conocimiento y reconocimiento mutuo
- Introduzcamos la historia de la inmigración en los programas de educación
- Fomentemos los intercambios culturales y transnacionales y
- democratizemos el acceso al arte y la historia del arte.

Esto, por supuesto depende del papel de los Estados en la educación, pero también de la sociedad civil y de todos los ciudadanos a nivel individual. Por lo tanto, se deben proporcionar a OSC los medios necesarios, incluidos los recursos financieros, para que pueda desarrollar plenamente su papel y liderar las acciones de educación para la ciudadanía y la solidaridad internacional

¡DIFUNDELO

MITO 9

La UE se enfrenta a una invasión de inmigrantes debido a sus generosas políticas de admisión y recepción

¿ESTÁS DE ACUERDO?

"Como tenemos unos beneficios sociales muy importantes que permiten que se regularicen inmediatamente los extranjeros que llegan, se convierte en un efecto imán"

Nicolas Dupont-Aignan, Presidente de "Debout la République" en France Info, septiembre de 2015.

A MENUDO OÍMOS...

El "efecto imán de bienestar" es el fenómeno por el cual millones de migrantes llegan a la UE debido a las políticas de recepción indulgentes, independientemente de su situación migratoria. Esto se vió especialmente cuando Angela Merkel anunció que Alemania iba a abrir sus fronteras a los refugiados sirios en 2015. Este argumento ha alimentado los discursos del partido de extrema derecha que han pedido reiteradamente el acceso restringido de los servicios sociales, las prestaciones y el movimiento hacia y dentro de la UE para los inmigrantes.

QUÉ HEMOS APRENDIDO DE LOS HECHOS Y LAS CIFRAS

Es extremadamente difícil que los migrantes no comunitarios tengan acceso a los beneficios sociales en los países de destino y de toda la UE, especialmente si el migrante no habla el idioma local y no puede trabajar.

El acceso a las prestaciones sociales muy a menudo está condicionado por algunos requisitos estrictos: por ejemplo, mientras que la generosidad de las prestaciones sociales de Francia se aprecia o critica dependiendo de donde se sitúa uno en el espectro político, un extranjero debe tener un permiso de residencia y de trabajo durante al menos 5 años para tener derecho a la Renta de Solidaridad Activa¹.

Mientras que la mayoría de los migrantes irregulares trabajan, tienen nóminas y están sujetos a impuestos y contribuciones a la seguridad social, no gozan de ninguno de los derechos vinculados a la misma (1). El acceso a las prestaciones sociales es difícil para una persona en situación irregular, teniendo en cuenta que a esta persona se le priva incluso de los derechos más básicos necesarios para trabajar, mientras que al mismo tiempo se espera que contribuya a la economía del país de acogida.

No hay ninguna estadística evidencia un fenómeno de "efecto imán". El fenómeno se basa en la suposición de que cada migrante potencial tiene un claro panorama comparativo de los sistemas de protección social existentes, criterios o condiciones de regularización que cumplir con el fin de cumplir los requisitos para alcanzar la condición de refugiado en los posibles países de destino (2). Su decisión de migrar a un país elegido se basaría en esta comparación. En realidad, la selección de un país de destino por un migrante depende en gran medida de sus recursos financieros. Esto determina la distancia que podrá recorrer. La presencia de sus familiares en el país de destino o los idiomas que habla, también son factores determinantes

¹ La Renta de Solidaridad Activa es un ingreso mínimo para los trabajadores desempleados y subempleados.

que facilitan la integración de los migrantes en la sociedad. Por lo tanto, las razones de la migración en Europa son mucho más complejas que el concepto del efecto imán.

Además, [el procesamiento de asilo y la regularización se basan en las evaluaciones individuales, lo que explica los largos períodos de espera](#). Obtener una respuesta positiva o negativa de la administración a menudo lleva meses o incluso años. La insuficiencia de esta lógica ha sido objeto de escrutinio durante la reciente crisis de los refugiados sirios en Europa.

Los investigadores del programa MOBGLOBAL incluso demuestran que si se introdujera la libre circulación de las personas, no habría un flujo masivo de migrantes (3). Así, [incluso la política más abierta en el campo de la movilidad no conduciría a la situación temida de "invasión"](#): al permitir que los migrantes vengan y vayan de un país a otro, se alentaría la migración circular, porque los migrantes ya no tendrían que establecerse en el país de acogida debido al miedo de no poder volver, si deciden volver a su patria durante un tiempo. Por otra parte, la movilidad seguiría estando condicionada por las oportunidades del mercado laboral disponibles en diferentes países y economías, lo que lleva a la migración de autorregulación. Esta creencia subraya los sistemas de libre circulación actuales como un principio fundamental de los diferentes procesos de integración regional (UE, la CEDEAO y la CEMAC, por ejemplo).

La libre circulación, calificada como poco realista por muchos políticos, es sin embargo la opción defendida por muchos investigadores de renombre, entre ellos los de los movimientos liberales (3).

¿DÓNDE ESTÁ EL DORADO?

Moussé tiene 36 años. Llegó a Francia en 2006 para estudiar tras cursar un máster en Senegal: «Con la ayuda de mi familia y trabajando a tiempo parcial, me las arreglé para financiar mis estudios y me gradué. También realicé un entrenamiento de inteligencia empresarial y conseguí unas cuantas prácticas externas. Nunca he recibido ningún tipo de apoyo por parte del Estado francés. Después de mis estudios, he estado un par de años sin un trabajo estable [...] así que tuve que continuar con pequeños trabajos temporales que me permitían sobrevivir. Lo paradójico es que con mi condición de estudiante, he trabajado, he cotizado pero no he tenido acceso a los beneficios durante mi período de desempleo. No tenía derecho a las prestaciones por desempleo. El problema es que cuando no trabajas y no tienes ningún medio económico, es como si vivieras en aislamiento. Es difícil abrirse a los demás, crear tu propia red y participar en la comunidad en la que estás viviendo. Se crea una especie de bloqueo dentro de ti [...]. La creencia de que en Europa las políticas de acogida son generosas no se corresponde con la realidad. El clima es duro para nosotros, los migrantes, y no siento que las políticas faciliten nuestra integración. En cualquier caso, no es suficiente. Participar en las actividades de la asociación me ha ayudado mucho durante mi estancia. Conocí a un mucha de gente de diferentes orígenes. Me enriquecí culturalmente y desarrollé mis habilidades. Después de 9 años, volví a Senegal porque no podía ver ninguna perspectiva para mí en Francia. Encontré trabajo rápidamente cuando llegué a Dakar. Ahora coordino un proyecto de apoyo a la iniciativa empresarial dentro de una ONG francesa. La experiencia que adquirí en Francia, sobre todo por la participación en la sociedad civil fue un recurso valioso. Sin embargo, no creo que vuelva y me establezca en Europa algún día. Prefiero quedarme en Senegal»

NUESTRA VISIÓN

El miedo a la invasión no se corresponde con ninguna realidad, ni en el pasado ni en el futuro. Por lo tanto la respuesta política a las cuestiones migratorias actuales debería facilitar una mayor movilidad, en lugar de apoyar a la lógica de las restricciones de inmigración y de fronteras cerradas.

Los legisladores deben ejercer la responsabilidad de formular políticas abiertas, respetuosas con los derechos fundamentales, los derechos económicos, sociales y culturales de las personas en movilidad. Esto se puede desarrollar sobre la investigación basada en la evidencia de la migración, así como las alianzas con organizaciones de la sociedad civil.

¡DIFUNDELO!

MITO 10 Europa no puede aceptar más migrantes

¿ESTÁS DE ACUERDO?

"Europa no puede absorber cualquier llegada masiva de migrantes, ya que corren el riesgo de socavarla económicamente y destruirla políticamente" (1)

Extracto del artículo "Los líderes de la UE a declarar: "No podemos aceptar más migrantes" abril de 2015
(1)

A MENUDO OÍMOS...

Los países todavía están luchando contra los efectos de la crisis económica, por lo que Europa no puede acoger a los migrantes que vienen a buscar trabajo, mientras que las tasas de desempleo siguen siendo altas en toda la región. Además, cada vez más migrantes no logran integrarse, lo que altera el orden económico y social y la identidad cultural de los países receptores.

QUÉ HEMOS APRENDIDO DE LOS HECHOS Y LAS CIFRAS

El año 2015 ha visto un aumento en el número de personas que tratan de entrar en la Unión Europea: hasta septiembre de 2015, 430.000 refugiados y migrantes llegaron a Europa por vía marítima (2). Si bien esos flujos migratorios se mezclan (solicitantes de asilo y migrantes "económicos"), la proporción total de los migrantes que puedan tener derecho de asilo se eleva a más del 70% (3). [La UE tiene obligaciones bajo el derecho internacional hacia las personas que huyen de la persecución](#). Los refugiados tienen el derecho de asilo en virtud del artículo 14 (4) de la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 y el Convenio Europeo de Derechos Humanos. Así, todos los Estados deben garantizar el acceso de las personas con necesidad de protección. Los refugiados o solicitantes de asilo no deben ser devueltos a las situaciones en las que sus vidas estarían en riesgo.

Además, mientras que algunos líderes políticos europeos y ciudadanos perciben a menudo la migración actual hacia Europa como algo dramático, vamos a recordar algunas de estas cifras: 430.000 refugiados y migrantes representan 6 de cada 10.000 habitantes de la Unión Europea (5). Incluso en Alemania y Suecia, a donde la mayoría de los que cruzan el Mediterráneo se dirigen, es mucho menos del 1% de la población nacional. [Más del 85% de las personas que huyen de la guerra, conflicto, persecución etc. buscan protección en los países en desarrollo vecinos y un gran número de personas se desplazan incluso dentro de su propio país](#). Solo el 6% de los 4 millones de sirios que han huido del conflicto han buscado seguridad en Europa. En comparación, por ejemplo, 1,4 millones de refugiados sirios están viviendo en el Líbano, lo que representa una cuarta parte de la población.

Mientras que algunas personas vienen a Europa en busca de protección, otros vienen a mejorar las perspectivas de futuro de sus vidas y familias. Sin embargo, es cada vez más difícil hacer una distinción

estricta entre estas dos categorías. En un mundo cada vez más globalizado, donde la gente es cada vez más móvil o aspiran a una mayor movilidad - debido a las oportunidades tecnológicas, los lazos transnacionales más fuertes y un mayor acceso a la información y la alfabetización - y donde las diferencias de riqueza y salarios esperados siguen siendo importantes, la migración se ha convertido de alguna manera en el indicador y el espejo de esas diferencias. En tal contexto, los migrantes (económicos) deciden trasladarse no solo a Europa sino también a otros países en desarrollo, para mejorar sus perspectivas y las perspectivas de sus futuras familias. La migración Sur-Sur es tan común como la migración Sur-Norte (ver mito nr. 3).

La gente a menudo migra a Europa para conseguir unas mejores oportunidades de trabajo y salarios más altos. Aunque políticamente no están reconocidos, algunos sectores clave de la economía europea dependen de los trabajadores migrantes (Ver mito n.º 7). Si bien la pobreza, los bajos salarios y la falta de oportunidades de empleo representan importantes factores de empuje para la migración, la demanda de mano de obra barata también es un factor de atracción crucial para la migración laboral. *"Hay puestos de trabajo muy mal pagados en la agricultura, construcción, hostelería o en la atención a las personas mayores o el cuidado de los jóvenes [...]. Nos negamos a reconocer nuestro mercado de trabajo informal porque nos gusta el precio de los tomates en junio; nos gusta que nuestra señora de la limpieza sea tan barata "*, Relator especial de la ONU sobre los derechos humanos de los migrantes, dijo François Crépeau.

TURQUÍA ACOGE EL MAYOR NÚMERO DE REFUGIADOS EN EL MUNDO.

Desde el levantamiento en Siria en marzo de 2011, y la violencia y el conflicto en curso, el número de sirios desplazados que cruzan la frontera hacia Turquía ha aumentado rápidamente. Turquía acoge actualmente a 1,9 millones de refugiados de Siria, más que cualquier otro país del mundo. Este número no tiene en cuenta la gran población de refugiados no registrados en el país.

Tal situación ha puesto la capacidad de acogida de Turquía bajo presión: a menudo los campamentos están en condiciones deficientes, hacinados y pueden carecer de suministros básicos. Más del 80% de los refugiados están al abrigo en la calle en pueblos y ciudades, y a menudo tienen que valerse por sí mismos. Hay una preocupación importante por el bienestar de los niños sirios y los jóvenes, ya que la mayoría no tiene acceso a la educación, y son vulnerables a la explotación (7).

Muchos sirios están buscando un reasentamiento en un tercer país. Por lo tanto, la decisión de Europa de no abrir rutas seguras y regulares para los refugiados que llegan a Europa, ha tenido miles de consecuencias sociales y políticas terribles - cientos de personas siguen ahogándose en el mar Mediterráneo en sus viajes hacia la UE, y los que lo consiguen se enfrentan a un futuro muy incierto.

NUESTRA VISIÓN

- La migración es un fenómeno normal. En lugar de resistirse a ella, la UE y los Estados miembros deben facilitarla con un modelo de derechos, de acuerdo con Objetivo 10.7 de la agenda de desarrollo sostenible post-2015;
- La UE y sus Estados miembros deben ofrecer rutas regulares y seguras para las personas que necesitan protección en la UE como la única solución para evitar la pérdida de la vida, preservar la dignidad humana y honrar las obligaciones internacionales en virtud de los derechos humanos y el derecho de los refugiados. Además, la existencia de canales legales hasta Europa es la única manera de luchar contra los contrabandistas y traficantes.
- Se necesita más solidaridad entre los Estados miembros de la UE. La situación excepcional que países como Grecia e Italia están experimentando requiere medidas excepcionales, incluyendo un mayor esfuerzo en la reubicación, así como un mayor apoyo para fortalecer los esfuerzos actuales de los actores de los países para hacer frente a las llegadas.
- Además, los Estados miembros deberían crear canales suficientemente seguros, regulares y transparentes para la migración laboral a Europa para los migrantes con diferentes niveles de competencias de una manera que refleje las necesidades laborales reales de la UE.

¡DIFUNDELO!